



TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL DA BAHIA

1ª Av. do Centro Administrativo da Bahia, 150 - Bairro CAB - CEP 41.745-901 - Salvador - BA - <http://www.tre-ba.jus.br/>

PROCESSO : 0137906-46.2020.6.05.8000
INTERESSADO : SEÇÃO DE MANUTENÇÃO DO INTERIOR
ASSUNTO : Parecer Regularidade Pregão

Parecer nº 1 / 2021 - PRE/DG/ASSED

1. Trata-se de realização de procedimento licitatório, na modalidade Pregão Eletrônico, que tem por objeto Registro de Preços para eventual aquisição de nobreaks, estabilizadores, baterias estacionárias, suportes para nobreaks e lâmpadas, conforme especificações e condições estabelecidas no Anexo I do Edital n.º 57/2020, documento n.º 1282453.

2. A presente licitação é regida pela Lei n.º 10.520/2002, pela Lei n.º 8.248/91, pela Lei Complementar n.º 123/2006, pelos Decretos n.ºs 3.555/2000, 10.024/2019, 7.174/2010, 7.892/2013 e 8.538/2015, pela Instrução Normativa/MPOG n.º 03/2018 e pelas condições constantes do Edital n.º 57/2020, aplicando-se subsidiariamente a Lei n.º 8.666/1993.

3. Verificou-se o cumprimento das condições legais inerentes à fase interna do certame, conforme abaixo mencionado:

- a) planilha estimativa de preços e manifestação da SEAQUI, documentos n.ºs 1277337 e 1277341;
- b) informação da ação orçamentária, uma vez que se trata de registro de preços, documento n.º 1258219;
- c) análise da legalidade da minuta pela Assessoria Jurídica de Licitações e Contratos, documento n.º 1265142;
- d) autorização de abertura do certame licitatório pela autoridade competente, documento n.º 1273078;
- e) designação de Pregoeiro e equipe de apoio, documento n.º 1275013;
- f) juntada de cópia da Portaria que designou o Pregoeiro, documento n.º 1282459;
- g) documentos comprobatórios da divulgação do edital, quais sejam envio de aviso de licitação para publicação na internet e publicação no D.O.U., documentos n.ºs 1282460 e 1282476.

4. Houve pedido de esclarecimento formulado pela licitante BRIMAX COMÉRCIO E REPRESENTAÇÕES, que foi respondido pelo pregoeiro e divulgado no Sistema Comprasnet, documentos n.ºs 1284602, 1284665, 1319084 e 1319087.

5. As etapas do procedimento foram detalhadas nas atas anexadas e no relatório final do Pregão, documentos n.ºs 1319113, 1358710 e 1363485, observando-se que foram adotados os procedimentos necessários durante a licitação.

6. De acordo com as atas anexadas, as etapas do procedimento foram cumpridas. Finda a etapa de classificação das propostas, deu-se início à etapa competitiva. O modo de disputa foi aberto e fechado. Houve tentativa de negociação, contudo sem êxito. Após, foi realizada a aceitação das propostas e habilitação das licitantes melhores classificadas.

7. Houve interposição de Recurso pela licitante WEB TECH TECNOLOGIA LTDA contra declaração da licitante ITEC INFORMATICA E TECNOLOGIA LTDA como vencedora do item 1, em que alegou o não atendimento às exigências técnicas previstas no edital. Instada, a área técnica deste Tribunal se manifestou no sentido de que, de fato, o produto não atendia às especificações necessárias, documento n.º 1333678. De tal modo que o pregoeiro se manifestou pela procedência do recurso e desclassificação da empresa ITEC INFORMATICA E TECNOLOGIA LTDA para o item 1. Ato contínuo, o pregoeiro retornou à fase de julgamento, declarando vencedora para o mencionado item a licitante MIDAS INFORMATICA E PRODUTOS EIRELI.

8. Em seguida, houve nova interposição de recurso, desta feita pela licitante BRASIL-UC TECNOLOGIA I. S. LTDA contra decisão do pregoeiro que declarou a licitante MIDAS INFORMATICA E PRODUTOS EIRELI vencedora para o item 1, documentos n.ºs 1333770 e 1359944. Em síntese, a licitante alegou que o empresa habilitada não atendia condição do edital que prevê que o modelo deve possuir Processo Produtivo Básico (PPB) e Tecnologia do País (TP). Conforme documento n.º 1363395, o pregoeiro anexou especificações técnicas do produto para comprovar sua adequação ao edital. Mediante Relatório em documento n.º 1363485, além de relatar o procedimento o pregoeiro se manifestou pela improcedência do recurso e submeteu à apreciação superior, documento n.º 1363485.

9. Instada a se pronunciar, a Assessoria Jurídica de Licitações e Contratos-ASJUR1, que se manifestou em parecer 17, trecho a seguir transcrito:

5.1. A leitura do instrumento convocatório não deixa margem para dúvidas: o envio de qualquer documentação somente é exigido na hipótese de apresentação de nova proposta, o que não ocorreu na hipótese em tela. As Atas do Pregão (docs. n.ºs. 1319113 e 1358710) atestam a ausência de lances de desempate.

5.2. Convém ressaltar que o Pregoeiro não intervém no procedimento: a identificação das licitantes que apresentaram a declaração referente ao Decreto n.º 7.174/2010, a reclassificação e a convocação para a oferta de lance igual ou inferior à melhor proposta é executada de forma automática pelo sistema.

6. De toda sorte, como destacado pelo Pregoeiro, o estabilizador ofertado pela MIDAS INFORMATICA E PRODUTOS EIRELI atende ao PPB e à TP (doc. n.º 1363395). O prazo de 02 (duas) horas para encaminhamento da documentação sequer foi iniciado, uma vez que, de acordo com as prescrições da condição 8.13 do Edital, a empresa deve ser instada pelo Pregoeiro, via *chat*, a fazê-lo. Ademais, a veracidade das informações deve ser confirmada pela autoridade (condição 8.16), o que equivale à obtenção *ex officio* das comprovações.

7. Por tudo quanto exposto, opinamos pela manutenção da classificação da Recorrida.

8. Por fim, impende pontuar que a ausência de publicidade do recurso no sistema Comprasnet, que inviabilizou a apresentação de contrarrazões, não gerou prejuízo à licitante.

10. Portanto, sagraram-se vencedoras da licitação: 1) MIDAS INFORMATICA E PRODUTOS EIRELI, CNPJ 19.299.157/0001-98, para o item 1, no valor total de R\$ 58.000,00 (cinquenta e oito mil reais); 2) SISTEMICA SOLUCOES CORPORATIVAS EIRELI, CNPJ 24.284.710/0001-59, para os itens 2 e 7, no valor total de R\$ R\$ 300.300,00 (trezentos mil e trezentos reais); 3) VANILSON SILVA SANTOS EIRELI, CNPJ 28.688.738/0001-02, para o item 3, no valor total de R\$ R\$ 32.450,00 (trinta e dois mil quatrocentos e cinquenta reais); 4) LX DISTRIBUIDORA DE MATERIAIS ELETRICOS EIRELI, CNPJ 30.701.265/0001-88, para o item 5, no valor total de R\$ R\$ 5.045,00 (cinco mil e quarenta e cinco reais) e 5) TECNO INDUSTRIAL E COMERCIAL EIRELI, CNPJ n.º 03.764.895/0001-29, para o item 6, no valor total de R\$ 890,00 (oitocentos e noventa reais).

11. De acordo com o Relatório Final do Pregoeiro, observa-se que os documentos de habilitação foram apresentados junto com as propostas, nos moldes estabelecidos no art. 6º, III, e 26 do Decreto n.º

10.024/2019, bem assim do Edital do Pregão. Sobre os impedimentos de licitar constantes do SICAF não são impeditivos de participação na licitação.

12. Assim, constata-se a conformidade do procedimento com as disposições do novel Decreto que regulamenta as licitações e demais normas que regem a licitação.

13. Deste modo, sugere-se que seja acolhido o parecer da Assessoria Jurídica de Licitações e Contratos-ASJUR1, mantida a decisão do pregoeiro pela improcedência do recurso interposto pela licitante BRASIL-UC TECNOLOGIA I. S. LTDA, e, consoante condição 13.3 do Edital n.º 57/2020 e art. 45 do Decreto n.º 10024/2019, consequentemente, adjudicado o item 1 à empresa MIDAS INFORMATICA E PRODUTOS EIRELI, declarada vencedora do item, e homologado o procedimento licitatório, uma vez que foi constatada a regularidade do procedimento, devendo a Administração, ato contínuo proceder à convocação das empresas vencedoras para assinatura das Atas de Registro de Preços, nos termos do art. 4º, XXII da Lei n.º 10.520/02, arts. 45 e 48 do Decreto n.º 10.024/2019 e art. 13 do Decreto n.º 7.892/13, bem como de acordo com o Relatório Final do Pregão, Resultado por Fornecedor, Termo de Adjudicação e Atas de Realização do Pregão Eletrônico.

14. Importante registrar que, quando das efetivas contratações, caso ocorram, deverá ser encaminhado o processo à SOF, para informação relativa à disponibilidade orçamentária.

15. Frise-se que as futuras contratadas deverão manter, durante toda a execução do ajuste, todas as condições de habilitação determinadas na licitação, a teor do disposto no art. 55, XIII, da Lei de Licitações e Contratos.

À consideração superior.

Ana Flávia Cerqueira Machado

Analista Judiciário



Documento assinado eletronicamente por **Ana Flávia Cerqueira Machado**, **Analista Judiciário**, em 26/01/2021, às 14:15, conforme art. 1º, § 2º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



A autenticidade do documento pode ser conferida no site <https://sei.tre-ba.jus.br/autenticar> informando o código verificador **1365576** e o código CRC **B46BEE75**.